

REPÚBLICA DE COLOMBIA



SALA PRIMERA DE DECISIÓN LABORAL

Medellín, dos (02) de Agosto de dos mil veintitrés (2023)

Procede la Sala Primera de Decisión Laboral a estudiar la viabilidad del recurso de extraordinario de casación interpuesto por la parte demandante, dentro del proceso promovido por contra **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES** (en adelante COLPENSIONES).

La actora pretende con la presente demanda, que se declare que le asiste derecho al reconocimiento y pago de la pensión de sobreviviente por el deceso de su cónyuge CARLOS HENAO LEMA, a partir del 30 de octubre de 1992, con los intereses moratorios del artículo 141 de la Ley 100 de 1993 y/o la indexación de las condenas y costas procesales.

Mediante sentencia del 07 de septiembre de 2020, el Juzgado Tercero Laboral del Circuito de Medellín, condenó a COLPENSIONES a reconocer y pagar a la demandante la pensión de sobrevivientes por la muerte del señor CARLOS HENAO LEMA a partir de mayo de 2014, en cuantía de un salario mínimo legal vigente, teniendo en cuenta para el efecto dos mesadas adicionales. Ordenó a la entidad pagar como retroactivo pensional la suma de \$58'066.470, suma que ordenó indexar al momento del pago. También condenó en costas a COLPENSIONES a favor de la demandante.

Esta sala de decisión REVOCÓ a sentencia proferida por el JUZGADO TERCERO LABORAL DEL CIRCUITO DE MEDELLÍN el siete (07) de septiembre de 2020, en el presente proceso ordinario laboral promovido por LUZ AMPARO AGUDELO CUARTAS contra la ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES –COLPENSIONES y el vinculado DEPARTAMENTO DE

ANTIOQUIA, por las razones expuestas en la parte motiva de este fallo, para en su lugar ABSOLVER a las demandadas de todas las pretensiones de la actora.

Pues bien, es criterio reiterado por la jurisprudencia del Trabajo, que el interés jurídico para recurrir en casación está determinado por el agravio que sufre el impugnante con la sentencia acusada, que tratándose del demandado, se traduce en la cuantía de las resoluciones que económicamente lo perjudiquen y, respecto del demandante, *como en el caso en estudio*, se traduce en el monto que representa la desmejora de sus intereses por la modificación efectuada en la sentencia de segunda instancia, o en las cuantías de las pretensiones que hubieren sido negadas por la sentencia que se intenta impugnar, teniendo en cuenta la conformidad o inconformidad del interesado respecto del fallo de primer grado (**ver al respecto** proveído CSJ **AL5290-2016, radicación 74170 del 17 de agosto de 2016 y AL1376 de 2019, radicación 83374 del 6 de marzo de 2019, entre otros**).

Se circunscribe entonces el interés jurídico económico de la parte demandante, se traduce en el monto que representa la desmejora de sus intereses por la modificación efectuada en la sentencia de segunda instancia,, concretamente en lo relacionado a la pensión de sobreviviente, sobre por lo que es menester tener en cuenta, además de las mesadas causadas, la incidencia a futuro de las mismas, superándose, solo con ellas, el tope de 120 salarios mínimos, establecido como base para la procedencia de tal recurso, como se aprecia a continuación:

Fecha de nacimiento demandante	28/09/1960
Fecha del fallo de segunda instancia	08/06/2023
Edad de los recurrentes (al momento sentencia)	62
Expectativa de vida de recurrente Res. 1555 de 2010	25.3
Número de mesadas al año	13
Pensión mínima del año 2022	\$ 1.160.000
TOTAL	\$381.524.000

Teniendo en cuenta como vida probable de la demandante, a la fecha de emisión del fallo de 25.3 años y aplicando una mesada mínima para 2023 (\$1.160.000), por 13 mesadas, ascendería la proyección a **\$381.524.000**, cifra que supera la cuantía.

Por lo anterior, se concede competencia a la Sala de Casación Laboral de la Corte Suprema de Justicia para asumir la revisión de la decisión proferida.

En armonía con lo expuesto, el Tribunal Superior del Distrito Judicial de Medellín, SALA PRIMERA DE DECISIÓN LABORAL, CONCEDE, ante la Corte Suprema de Justicia - Sala de Casación Laboral, el recurso de casación interpuesto por la parte demandante, contra el fallo proferido.

Lo resuelto se notifica por anotación por ESTADOS.

Los magistrados,

**EL SUSCRITO SECRETARIO DEL TRIBUNAL
SUPERIOR DE MEDELLÍN – SALA LABORAL -
HACE CONSTAR**

Que la presente providencia se notificó por
estados N ° **134** del **04 DE AGOSTO DE 2023**.

consultable aquí:

<https://www.ramajudicial.gov.co/web/tribunal-superior-de-medellin-sala-laboral/147>

Firmado Por:

Francisco Arango Torres
Magistrado
Sala Laboral
Tribunal Superior De Medellin - Antioquia

Jaime Alberto Aristizabal Gomez
Magistrado
Sala Laboral
Tribunal Superior De Medellin - Antioquia

John Jairo Acosta Perez
Magistrado
Sala Laboral
Tribunal Superior De Medellin - Antioquia

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **7812d458e6c0e609271bb41b9c2baacc839fd96e3b0e652ee9873ccbe23e0f6e**

Documento generado en 02/08/2023 03:07:28 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>